



به‌پێوه به‌رایه‌تی راکه‌یاندن
فۆرمی زانیاری توێژینه‌وه‌ی بلاو‌کراوه

| | | |
|---|-------------------------|----------------|
| فیصل صادق توفیق | | ناوی توێژه‌ر |
| مامۆستای یاریده‌ده‌ر | | نازناوی زانستی |
| فاکه‌لتی یاسا و زانسته‌سیاسیه‌کان و به‌ریوه‌بردن | | شوینی کار |
| کوردی: چاره‌ی خۆنوسین: بنه‌مایه‌کی زیندوو له یاسای نیوده‌وله‌تی عربي: تقرير المصير: مبدأ متجدد في القانون الدولي English: Self-determination: a renewed principle in international law | | ناونیشان |
| Social Contract Journal مجلة العقد الاجتماعي | | گۆفار |
| ISSN: 2789 1100 | مجلة علمية محكمة متخصصة | تایبه‌تمه‌ندی |
| https://gov.krd/moj/activities https://clr.gov.krd/magzine | | لینک |
| پوخته تا ئه‌و کاته‌ی مافی چاره‌ی خۆنوسین له یاسایی نیوده‌وله‌تی وه‌کو بنه‌مایه‌کی سه‌ره‌کی ناسیندرا به‌چهند قوناغیکدا تپیه‌ری، وه‌ بۆ گه‌لانی ژێرده‌سته‌ هه‌رده‌م ناونیشانی رزگاری و سه‌ربه‌خۆیی و ره‌تکردنه‌وه‌ی سته‌م و چه‌وسانه‌وه‌ بوو. ئه‌م توێژینه‌وه‌ ده‌په‌رژیه‌ سه‌ر مافی چاره‌ی خۆنوسین که‌ چۆن سه‌ره‌تا وه‌کو ئاییدیای سیاسی و نه‌خلاق‌ی هاته‌ ئارا له‌سه‌رده‌می کۆلۆنیالیزمی زله‌یزان، دواتر گۆرا بۆ بنه‌مایه‌کی یاسایی له‌ یاسای نیوده‌وله‌تی له‌ ئه‌نجامی جیگیربوونی وه‌کو په‌رنسیپیک له‌ ماده‌ی 1(2) و ماده‌ی 55(ی په‌یمانی نه‌ته‌وه‌یه‌ کگرتوو هه‌کان و هه‌ریمایه‌تی و رای راپوێژکاری و فه‌توای دادگه‌ی دادی نیوده‌وله‌تی که‌ جه‌ختیان له‌سه‌ر کردۆته‌وه‌، که‌ هه‌ر به‌م هۆکاره‌ مافی چاره‌ی خۆنوسین سیفه‌تی پابه‌ندکاری ریزلیگیراوی و هه‌رگرت له‌ لایه‌ن کۆمه‌لگای نیوده‌وله‌تی، به‌لام ئه‌م گۆرانکاریه‌ جوړیک له‌ ترس و ده‌راوکی له‌ لای زۆریک له‌ ده‌وله‌تان دروست کرد به‌وه‌ی له‌وانیه‌ بیه‌ته‌ هۆی لیکترازانی ده‌وله‌تان و بۆیه‌ ئه‌م په‌رنسیپه‌ په‌یتا په‌یتا پاشه‌کشه‌ی کرد و ته‌نانه‌ت رای جیاوازی له‌باره‌یه‌وه‌ دروست بوو به‌لای هه‌ندیکه‌وه‌ و سه‌یری ده‌کرا که‌ ماوه‌ به‌سه‌رچوو به‌لای هه‌ندیک دیکه‌ ئه‌و مافه‌ ته‌نها بۆ سه‌رده‌م و مه‌به‌ستیکی دیاری کراو هاتوو و کۆتای پیه‌ت. | | پوخته |



به پړيوه به رايه تيبی راگه يانندن
فورمی زانباری توپړينه وهی بلاو کراوه

تويزينه وه که گه يشته نه جاميکی جياواز له م تيروانينه چونکه دهرکه وت مافی چاره ی خو نووسين توانای هه يه خو ی رابهينيت له گه ل گورانکاريه نيوده وه له تيه کان وهه مديس له توانيدا هه يه له گه ل پيشکه وتنی کومه لگاگان هه لبات، وه هه رده م به باشتري رينگا چاره ی کارا بميني بو چاره سه رکردنی کيشه نيوخوی و نيوده وه له تيه کان.

الملخص

الملخص

حتى أصبح حق تقرير المصير مبدأ من مبادئ القانون الدولي مر بمراحل عديدة، فكان ولا يزال عنوان الشعوب للتححر والاستقلال، ومواجهة الظلم والاضطهاد. عليه تعالج هذه المراجعة موضوع حق تقرير المصير وتحليل الاشكاليات التي تواجهها، من خلال الرجوع الى السياق التاريخي من البدايات الاولى المتمثل في الصرخة القوية لرفض الاستبداد والاستعباد المهيمن على الشعوب عن طريق القوة او عن طريق التخويف بالحق الالهي المناط بالحكام. الى ان أصبح مبدأ سياسي اخلاقي غير ملزم يتداولها الدول القوية بانتقائية وفقا لمصالحها التوسعية والاستعمارية، وصولا للتغيير الجوهري الذي حصل لتقرير المصير وذلك من خلال تحوله الى مبدأ قانوني بقي الخلاف حول القيمة القانونية للمبدأ وكيفية التوفيق بين تقرير المصير والانفصال قائما. ومنذ ان بات حق تقرير المصير قاعدة قانونية في القانون الدولي نتيجة النص عليه في ميثاق الامم المتحدة والكثير من الاعلانات والقرارات الدولية، والتطبيقات الكثيرة خاصة اثناء حقبة التصفية من الاستعمار، وما تلاها من نماذج لقيام دول جديدة جراء تحلل بعض الدول، والمحاولات العديدة لحركات الانفصال عن الدول التي كتب لها النجاح. ومع هذا ونتيجة للخوف الزائد من المجتمع الدولي لظهور وانبثاق دول جديدة حتى وان كان صحيحا لواقع مفروض على الشعوب دون ارادتها يبدو ان حق تقرير المصير تراجع بعد ذلك ولم يعد موضع الاهتمام والاتفاق الدولي لدرجة تكاد ان تختفي، الا ان المتابع للاوضاع الدولية يجد ان الواقع يبين عكس هذا التوجه لان مبدأ حق تقرير المصير له القدرة على التكيف مع المتغيرات الدولية كما يمكنه التطور مع تطور المجتمعات، ويبقى الوسيلة الامثل والاداة الاسلام والفعال لحل الكثير من المشاكل التي تعاني منه المجتمع الدولي .



به پړيوه به رايه تيبی راگه يانندن
فورمی زانباری توپژینه وهی بلاو کراوه

Abstract

The right to self-determination was a principle under international law that went through many stages. It was and even remains the title of peoples who try to get liberation and independence, as way for confronting injustice and oppression. Until it became a political principle of morality, it was not a legal principle to be binding and traded selectively by powerful states in accordance with their expansionist and colonial interests. However, the fundamental change that has taken place for self-determination through its transformation into a legal principle as a result of signing the United Nations Charter, many declarations, international resolutions.

This development led to many applications especially during the era of liquidation from colonialism, and the subsequent models of the establishment of new States as a result of the dissolution of some states.

However, as a result of the excessive fear of the international community for the creation and emergence of new states, even if it is a correction of a reality imposed on peoples without their will, it seems that the right to self-determination has since declined and is no longer the subject of international attention and agreement to the point of disappearing, but the follower of the international situation finds that reality shows the opposite of this trend because the principle of self-determination has the ability to adapt to international changes and can be progressed with the development of societies, and remains the best means and the safest and effective instrument to solve many problems that the international community is suffering from.

Abstract